

RAPPORT PEDAGOGIQUE

FORMATION ODPC-RIM

« Imagerie IRM de la pathologie inflammatoire (SEP et apparentés) du système nerveux central »

07 septembre 2020 – 6 novembre 2020 (prolongée au 1^{er} décembre 2020)

Concepteurs : Pr François COTTON

Intervenants – Pr. François Cotton, Dr Roxana AMELI

Présentation générale

Type de formation :

Formation Non Présentielle sur la plateforme de formation en ligne de l'ODPC-RIM : <https://odpc-rim.medzone.fr/>

Temps apprenant prévu : 240 minutes.

PRE-TEST (31 QCM)	6 chapitres sous forme de vidéo illustrée : 1) Imagerie de la sclérose en plaques 2) Non ce n'est pas une sclérose en plaques 3) Recommandations pour le suivi de patients avec une sclérose en plaques 4) Suivi sous traitement dans la SEP, intérêt de la détection de la LEMP 5) Encéphalite auto-immune 6) NMOSD : Imagerie de la neuromyéélite optique de Devic et des MOG	POST-TEST (31 QCM)	QUESTIONNAIRE de SATISFACTION CERTIFICAT de REUSSITE
----------------------	---	-----------------------	---

Contexte de la formation :

La sclérose en plaques représente la première cause de handicap non traumatique du sujet jeune. Le diagnostic repose sur des critères radio-clinique notamment sur une IRM cérébrale et médullaire. Le suivi repose aussi sur l'IRM avec une harmonisation des protocoles à l'échelle nationale. Il est important de reconnaître les lésions inflammatoires en IRM, d'appréhender les principaux diagnostics différentiels et de suivre correctement les patients traités pour optimiser leur prise en charge.

Objectif général de la formation

- Savoir évoquer le diagnostic de SEP sur une IRM
- Connaître les principaux diagnostics différentiels de la SEP
- Connaître le protocole national de l'Observatoire Française de la Sclérose en Plaques (OFSEP) et la fréquence de suivi des patients traités
- Savoir évoquer une lésion de LEMP lors du suivi en IRM
- Connaître l'imagerie des encéphalites auto-immunes notamment le tableau d'encéphalite limbique et les cancers associés.
- Savoir évoquer le diagnostic de maladie de Devic sur une IRM encéphalique et médullaire et plus largement le diagnostic de NMOSD incluant la pathologie ant-MOG

Bilan général de la formation

La formation a été suivie par 27 inscrits.

La cohorte était composée de 5 radiologues hospitaliers et 22 radiologues libéraux.

25 apprenants ont obtenu leur certificat de réussite. 2 apprenants ont arrêté la formation au stade du POST-TEST (non complété ou note de passage non atteinte).

La note de passage du POST-TEST était fixée à 25/31 (1 point par QCM de type « tout ou rien »).

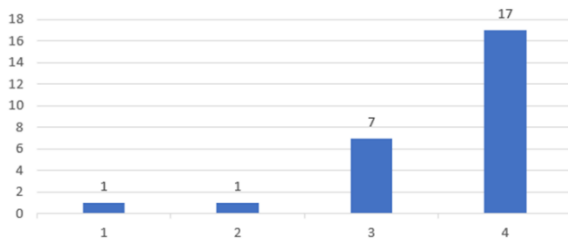
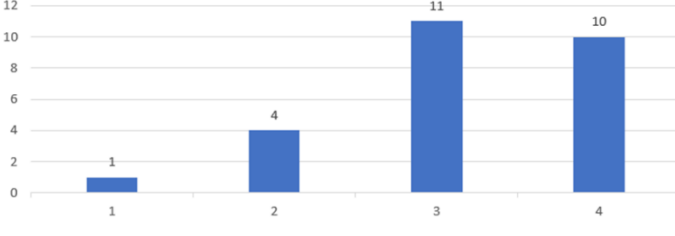
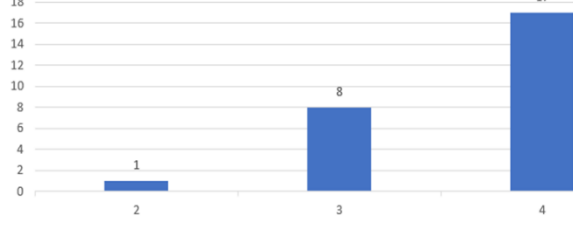
CF. Rapport.imagerie_irm_de_la_pathologie_inflammatoire

Données issues du questionnaire de satisfaction

Le questionnaire de satisfaction est composé de 8 questions avec comme réponse une note de 1 (médiocre) à 4 (excellent). Chaque apprenant avait ensuite la possibilité de laisser un commentaire libre, non obligatoire.

26 apprenants ont rempli l'enquête de satisfaction. La moyenne des notes obtenues sur les 8 questions est de 3,4/4 (soit 17/20).

Par Question :

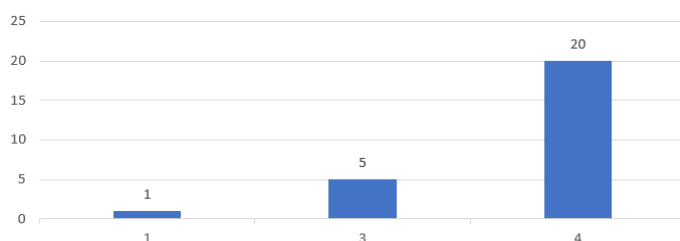
Respect du programme et des objectifs  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Note</th> <th>Nombre de répondants</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	Note	Nombre de répondants	1	1	2	1	3	7	4	17	1) Le respect du programme et des objectifs La promesse correspond globalement parfaitement au contenu de formation.
Note	Nombre de répondants										
1	1										
2	1										
3	7										
4	17										
2) L'équilibre entre apports théoriques et apports pratiques D'une manière générale, les aspects théorique et pratique sont considérés comme bien équilibré. On remarque toutefois une tendance à souhaiter une amélioration sur les apports pratiques.	Equilibre entre apports théoriques et apports pratiques  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Note</th> <th>Nombre de répondants</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Note	Nombre de répondants	1	1	2	4	3	11	4	10
Note	Nombre de répondants										
1	1										
2	4										
3	11										
4	10										
Qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...)  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Note</th> <th>Nombre de répondants</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	Note	Nombre de répondants	2	1	3	8	4	17	3) La qualité des contenus (incluant les illustrations, les visuels...) Les formats proposés pour le cours sont majoritairement très satisfaisants pour les apprenants. Le format vidéo en « richmédia » (diapositives commentées en direct) correspond aux attentes.		
Note	Nombre de répondants										
2	1										
3	8										
4	17										

4) La durée du programme

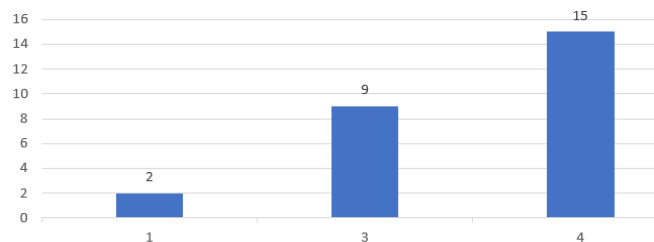
Elle semble idéale. On remarque dans les faits que le temps apprenants « effectifs » est très variable selon les participants.

Le format E-Learning permet un apprentissage personnalisé et donc adaptable à chacun.

Durée du programme



Facilité de navigation



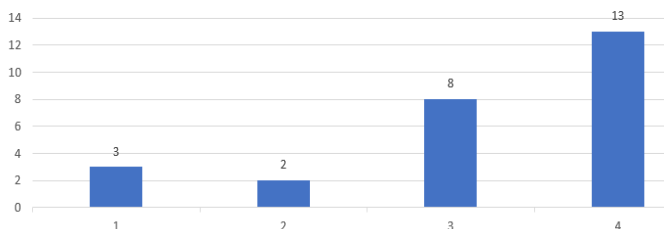
5) La facilité de navigation

Plus de 9 apprenants sur 10 sont satisfaits de la présentation et de l'enchaînement des activités de cette formation.

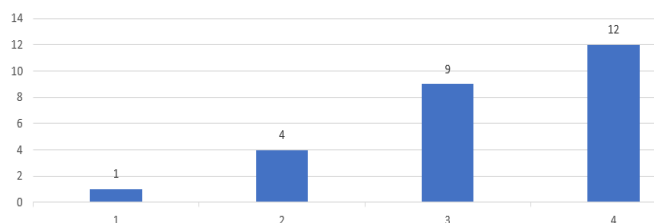
6) Impact du cours sur votre pratique quotidienne

A plus 80%, les apprenants admettent que cette formation aura un impact sur leur pratique professionnelle.

Impact du cours sur votre pratique quotidienne



Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs



7) Adéquation entre les moyens pédagogiques et les objectifs

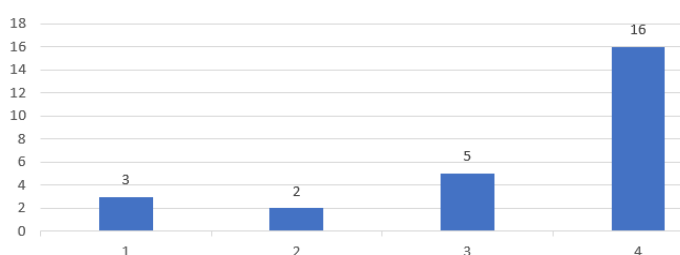
A une très grosse majorité, la formation répond très bien aux objectifs pédagogiques.

La formation répond donc aux attentes des apprenants.

8) Recommanderiez-vous ce cours ?

Le cours répond globalement aux attentes des participants : plus de 80% des participants sont prêts à recommander cette formation pour améliorer leur pratique professionnelle.

Recommanderiez-vous ce cours ?



Réflexions

- Analyse des retours des apprenants

Globalement satisfait ++

- Réflexions sur la formation :

Deux niveaux dans cette formation, l'un pour les médecins radiologues polyvalents de ville l'autre peut-être plus pour les neuroradiologues

- Points positifs
25 sur 27 qui vont au bout et passent les QCM post-test avec succès même sur des items difficiles.
Cette formation permet de comprendre l'intérêt de protocoles de suivi IRM homogènes sur le territoire.
- Axe(s) d'amélioration
 - Le cours sur la NMOSD n'est pas simple, à revoir en détaillant plus les critères d'imagerie acceptés par la communauté internationale
 - Avoir différents niveaux dans l'évaluation

Conclusion

Formation appréciée, peut-être un peu trop spécialisée pour un médecin de ville ne faisant pas ou peu de neuroradiologie. Nous pourrions envisager deux niveaux d'expertise, un premier sur les signes radiologiques élémentaires de la SEP, ses drapeaux rouges, le diagnostic et le suivi en IRM, un deuxième sur les formes atypiques, les formes frontières, les encéphalites auto-immunes, anti-AQP4 et anti-MOG pour un public plus averti.